

CR des ateliers

Groupe 1. La valorisation sargasse en biomatériaux de construction

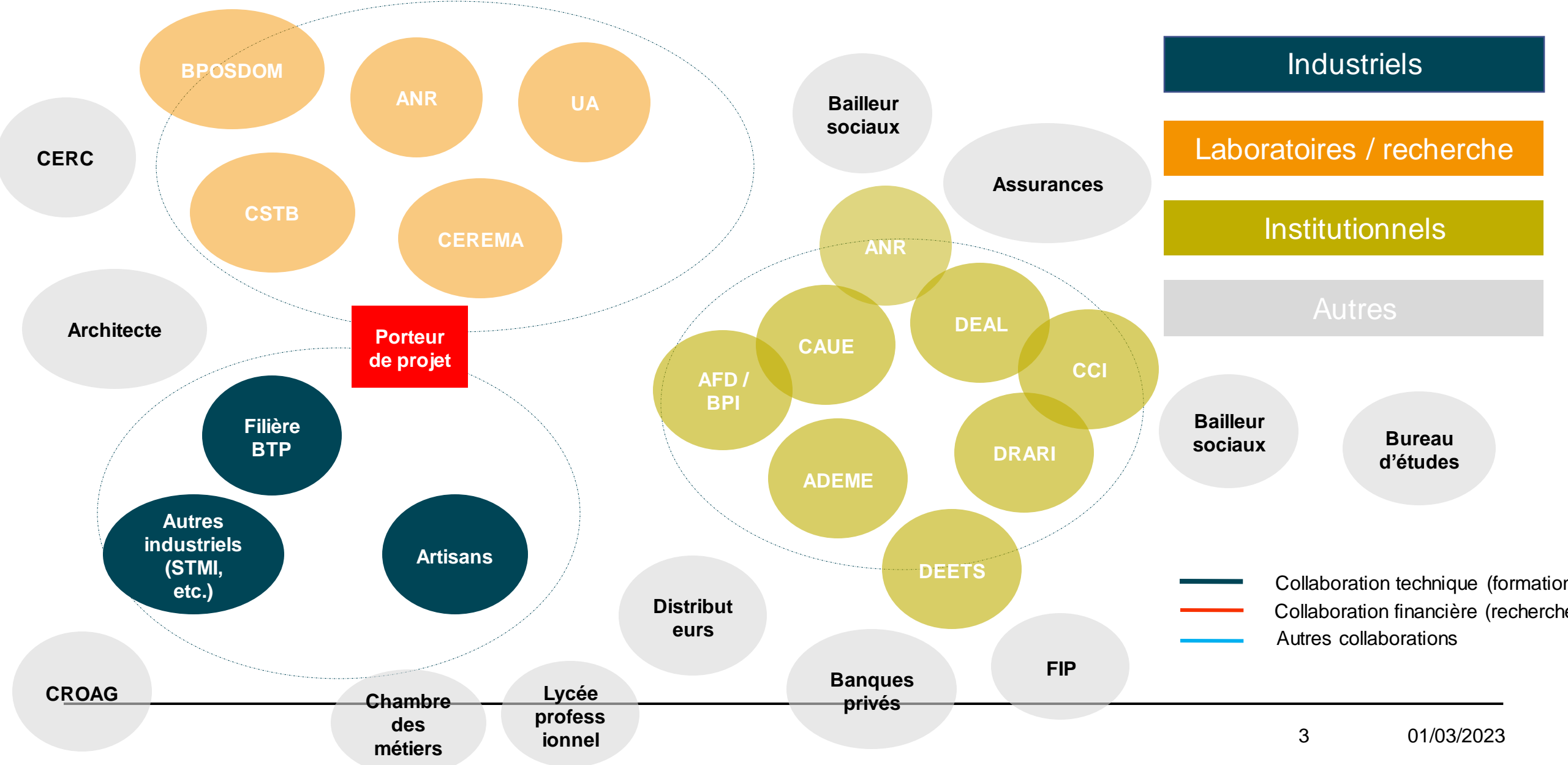
Leviers

- Communiquer sur l'intérêt environnemental, économique et technique d'utiliser de la sargasse dans la filière choisie et sur le fait d'utiliser une ressource locale
- Utiliser d'autres bioressources en plus de la sargasses
- Promotion de futures métiers pour développer des formations en local
- Poursuivre la recherche

Freins

- **Volumes à traiter (élevés et aléatoires) et coûts associés importants** : un équilibre économique difficile à trouver
- **Perception sociale et environnementale** : les sargasses sont très mal perçues → frein commercial
- **Manque de communication** vis-à-vis de la population et des acteurs de la filière sur l'intérêt des produits par rapport à ceux existants et l'innocuité → démontrer par l'exemple (toucher)
- Pas les bonnes données, pas les bonnes structures : **qui communique et comment ?**
- **Manque de consensus sur le financement de la collecte** qui est chère --> logistique de la collecte en mer plus complexe
- **Concurrence avec d'autres ressources moins chères ayant des mêmes caractéristiques techniques et plus faciles à produire** : exemple – textile usagé (isolation thermique et mécanique) → Kazabrok a un surplus de déchets textiles renvoyé en Métropole
- **Règlementation** : manque de normalisation des produits innovants du BTP incluant de la bioressource tropicale + possible futur changement de statut de la sargasse (déchet dangereux ? → complexification de la gestion)

G1 : BIOMATERIAUX



Groupe 2. La valorisation sargasse en biomatériaux de construction

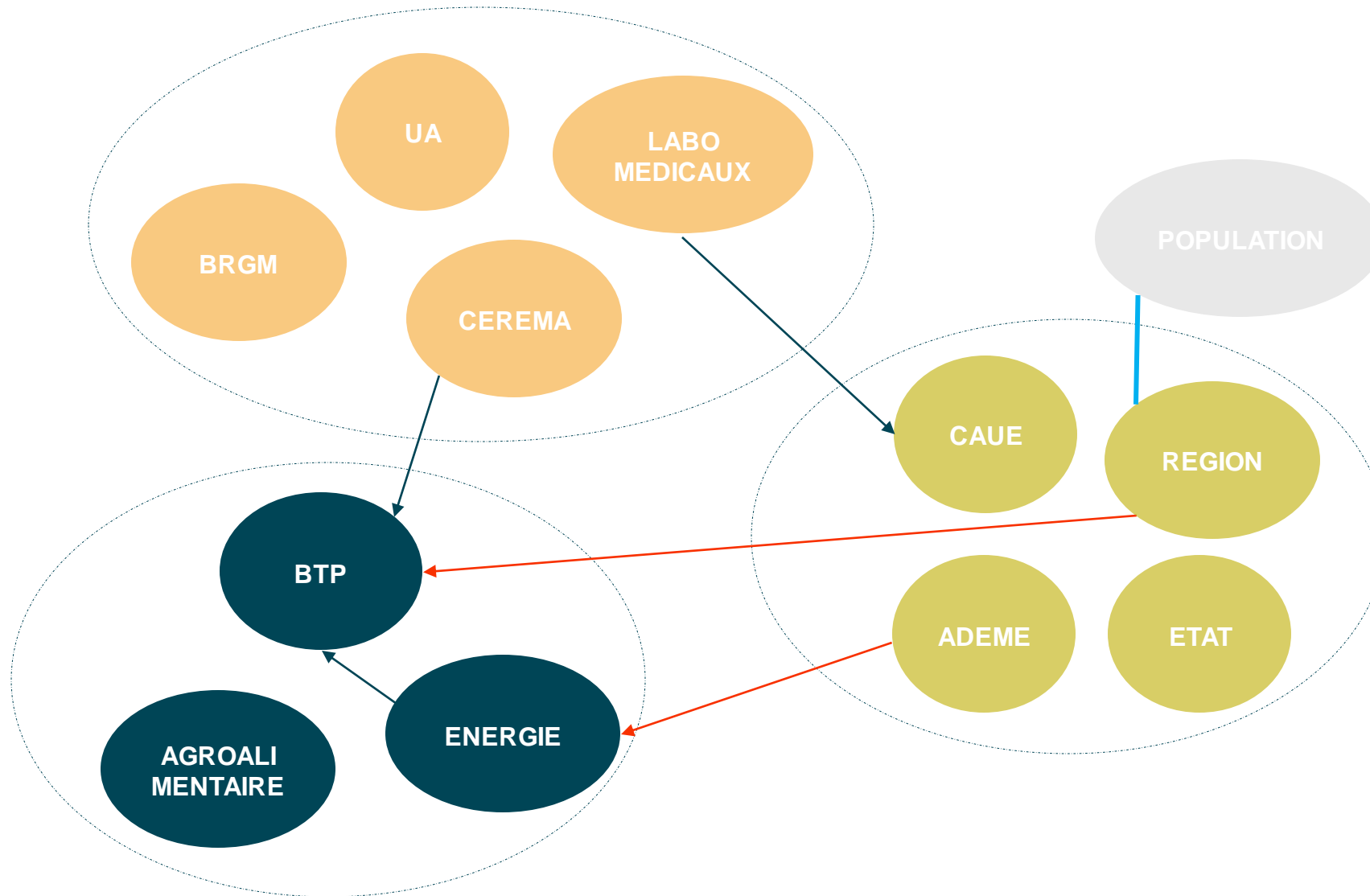
Leviers

- Ressource qui se pérennise
- Projet innovant
- Projet de dépollution de la CLD
- Biomatériaux

Freins

- Financement
- Nombre important de Partenaires
- Le côté politique à différentes échelles (vision, stratégie et directive absente)
- Structuration des projets
- Présence et inutilisation de sargasse décomposée
- Normes de construction
- Comportement de sargasse aux conditions tropicales
- Vieillessement inconnu à ce jour
- Absence d'industrie
- Culture, psychologie

G2 : BIOMATERIAUX



Industriels

Laboratoires / recherche

Institutionnels

Autres

— Collaboration technique
— Collaboration financière
— Autres collaborations

G3 : BIOMATERIAUX*

*biomatériaux de type cellulose moulée

Leviers

Innovation

Capacité filtrante

30% d'alginate

Freins

Flou législatif :
origine / possibilité
de compost

Collecte en mer
pour obtenir de la
matière fraîche

Rentabilité (pour
générer l'intérêt
des investisseurs)



Groupe 4. La valorisation sargasse en biomatériaux issus de biochar

Leviers

- Temps pour établir performance matériaux, pour recherche (benchmark)
- Impliquer les industriels dans les consortiums de recherche, ne pas les isoler
- Impliquer les politiques dans les problématiques locales : devient un problème politique > incitation des privés
- Création de hubs/platformes d'expérimentation sur le territoire : mise à disposition de matériels/moyens de la part d'industriels à destination de la recherche
- Mettre en place une filiale/ maison/ ingénieur innovation dans université: dépôt de brevet, maturation et mise en relation industriels et chercheurs. Cartographie des chercheurs/sujets locaux pour proposer aux industriels (mise en vitrine)

Freins

- Coûts ? Optimisation du processus : traitement onéreux
- Démontrer équivalence produit développé versus des produits commerciaux (efficacité et coût)
- Problème de disponibilité industriels sur territoire Antillais
- Implication des industriels du territoire en R&D?
- Méfiance des entrepreneurs locaux par / industriels géants
- Echelles de temps/visions différente (faire converger rentabilité/court terme au long terme de la recherche)
- Culture de la R&D absente des industriels locaux
- Limitation aux entreprises antillaises? > produit exportable

G4 : BIOMATERIAUX**

**biomatériaux issus des biochars

Leviers

Implication Politiques
dans pbs envt locales >
Incitation à l'innovation

Dvper hubs sur le
territoire : mise à
disposition de moyens
de la part d'indus.
à destination de la
recherche

Mettre en place une maison
de l'innovation en
Université > relation
Chercheurs – Industriels

Freins

Pb de disponibilités
d'acteurs industriels sur
territoire Antillais

Implication timide des
industriels locaux en R&D

Méfiance des entrepreneurs
par/ géants industriels
(différence de vision :
long/court terme)



G4 : BIOMATERIAUX**

**biomatériaux issus des biochars

Laboratoires / recherche

Institutionnels



Industriels

Groupe 5. Valorisation énergétique : méthanisation

Leviers

- Gisement : récurrence du phénomène + pérennité du gisement depuis 3/4 ans + raisonnement à l'échelle régionale
- Technologie de méthanisation valide
- Riche en C
- Autres gisements en MO existants
- Extraction de l'As dans le digestat après méthanisation
- Valorisation de l'As ?
- Méthaniser des sargasses est un service public, il doit avoir une rétribution pour l'opérateur ou stockage et prétraitement géré par la puissance public, qui permettrait à une unité de traiter un produit plus inerte.
- Capacité d'absorber une quantité importante de sargasses / énergie est la perspective la plus prometteuse
- Société public/privé permettrait de partager les risques

Freins

- Méthanisation paraît compromis car présence d'As, sel + obligation de laver en amont (à traiter) + limité dans la ration du méthaniseur.
- Désintéressement du privé sur la valo énergétique des sargasses ? Pas encore d'équilibre économique, mais moins de soutien public.
- Ne pas baser son modèle sur la sargasse
- On reste sur des études théoriques
- Statut de déchets / réglementaire
- Peu méthanogène
- Sur la méthanisation en général : Partager les connaissances sur les projets en cours pour ne pas mobiliser les mêmes gisements

Groupe 6. valorisation agricole : biostimulant, biocontrôle

Leviers

- Réglementation souple pour biostimulants avec attention sur la culture et le mode d'action du biostimulants vs réglementation soumise au contrôle pour biocontrôle
- Economique :
 - Développer une industrie de biostimulants sur le territoire des Antilles
 - Diversité de produits issus de la raffinerie dont les biostimulants
 - Accessibilité du produit brut

Freins

- Toxicité
- Qualité des sargasses tout le long du process, note d'attention sur les 4 procédés (collecte, transport, lavage et stockage) à réaliser sur un temps court et donc une proximité de la zone de collecte et celle du stockage
- Acceptabilité du produit sur le marché : changement de pratiques par la démonstration_ longue échelle et investissement temps

Groupe 7. valorisation agricole : bio-char

Leviers

- Poursuivre la recherche.....
- Des résultats prometteurs sur la séquestration de CLD > vrai intérêt pour le territoire
- Vulgarisation auprès des agriculteurs (tests des produits, expérimentations...)

Freins

- Arriver à produire le biochar : avoir une installation sur le territoire. Avoir des installations de capacité conséquentes
- Recherche pas encore assez mature sur l'impact sur les sols, le potentiel de lixiviation
- Incertitude sur l'aspect économique (du point de vue de l'exploitant, mais aussi prix à la charge de l'agriculture)

Groupe 8. valorisation agricole : compostage

Leviers

- «rassurer les agriculteurs, campagne de gratuite
- Test de compost par l'IT², ateliers de transfert.
- Pédagogie sur la NORME
- Du côté de l'agriculteur : diversifier les matières fertilisantes pour ne pas utiliser toujours le même compost
- Taux de sargasses à définir maximum
- Parait une issue immédiate et facilement applicable (technologie rustique)
- Nourrir la collaboration entre industriels, collectivités, etat...
- Collecte en mer (ou collecte propre)
- Traçabilité des algues (exclusion des zones chlrodéconées) – contrôle d'entrée (fréquence à définir) > dans quelques années des tests CLD pourraient être mis sur le marché instantané, moins cher

Freins

- Installation existantes qui ne prennent pas les sargasses.....
- La qualité des sargasses collectées (sable indésirables), l'arsenic et le sel, la CLD
- Les comportement vis-à-vis de la filière actuelle, peu d'engouement
- L'ensemble des freins à l'utilisation du compost (surtout frilosité des agriculteurs en Guadeloupe – moins en Martinique)
- Qualité du compost (avec plastique par ex)
- La variabilité des composts
- Suspicion malgré la norme
- Tarif d'entrée sur les plateformes existantes
- Traitement des lixiviats issus des plateformes
- Le manque d'harmonisation entre territoires

G. 8 : valorisation agricole en compostage

Leviers

Assurer la
traçabilité

Rassurer les
agriculteurs

Coconstruire les
pratiques d'utilisation

Freins

La qualité de la sargasse
collectée (indésirable,
sable, sel, As, CLD)

L'organisation des filières
existantes (tarif d'entrée,
coût de développement
d'une plateforme)

Méconnaissance et
suspicion sur la norme



G. 8 : valorisation agricole en compostage

